

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 2193 DEL 26/06/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 48 DEL 27/06/2017

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 30/08/2017, alle ore 10,30, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali (BiGeA) – Settore concorsuale 05/A1 - SSD BIO/01.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 2488 del 17/07/2017:

Componente: Prof.ssa Maria Maddalena Altamura – Professore presso La Sapienza Università di Roma;

Componente: Prof.ssa Stefania Biondi – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Rossella Pistocchi – Professore presso l'Università di Bologna.

La Prof.ssa Altamura è collegata in via telematica.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa Altamura, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Biondi.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2193 del 26/06/2017. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 48 del 27/06/2017, sul portale d'Ateneo, su quello del MIUR e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, se inclusa fra le tredici pubblicazioni da valutare, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto

FA SB

procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno considerate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione con i candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e sarà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: The flower (capitolo 19 in Plant Anatomy di A. Fahn, Pergamon Press).

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. due candidati e che pertanto a norma di legge sono tutti ammessi alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame delle singole domande pervenute e accerta che non esistono situazioni d'incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa.

La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 30/09/2017. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 30 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott.ssa ALOISI Iris e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott. ssa CREMA Silvia.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito a ciascun candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 07/09/2017 alle ore 12 presso l'aula A ovest del Dipartimento BiGeA e ne dà comunicazione agli Uffici.

FCF SB

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione.

Alle ore 15,30 la seduta viene tolta e si aggiorna per il giorno 07/09/2017 alle ore 12 presso l'aula A ovest del Dipartimento BiGeA, via Irnerio 42 per la discussione pubblica.

Il presente verbale è integrato dalla dichiarazione d'adesione al documento fatta pervenire, unitamente ad una copia valida del documento di identità, dalla Prof. Altamura, Presidente della Commissione di valutazione, collegata in via telematica.

Bologna, 30/08/2017

PRESIDENTE Prof.ssa Maria Maddalena ALTAMURA

COMPONENTE Prof.ssa. Rossella PISTOCCHI

SEGRETARIO Prof.ssa Stefania BIONDI

*Rossella Pistocchi*

*Stefania Biondi*

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali, settore concorsuale 05/A1, SSD BIO/01, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Maria Maddalena ALTAMURA - Professore presso l'Università La Sapienza di Roma ;

COMPONENTE: Prof.ssa Rossella PISTOCCHI – Professore presso l'Università di Bologna;

SEGRETARIO: Prof.ssa Stefania BIONDI – Professore presso l'Università di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum      massimo 30 /100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, inerente al bando oggetto del concorso; *max punti 4*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max punti 8 (1 punto/contratto di tutorato e 2 punti/incarico didattico)*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max punti 7 (1 punto/mese)*
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max punti 3*
- e) titolarità di brevetti relativi ai settori concorsuali nei quali è prevista; *max punti 2*
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; *max punti 3 (1 punto/relazione)*
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *max punti 3 (1 punto/premio)*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica      massimo 70/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 13. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 13 consentite, la Commissione valuta le prime 13 dell'elenco come dispone il bando.

P.P. S.B.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione;
2. Congruenza con il SSD a bando fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione;
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione;
4. Apporto individuale del candidato (primo/ultimo autore o *corresponding author*) fino a un massimo di punti 2 per ciascuna pubblicazione.
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino a un massimo di punti 5. Questa valutazione tiene conto anche del numero di citazioni totali, dell'Impact Factor delle singole pubblicazioni e dell'indice di Hirsh (H-index).

Il presente verbale è firmato da due componenti della Commissione di valutazione ed è integrato dalla dichiarazione d'adesione al documento fatta pervenire dal singolo componente collegato in via telematica.

**Allegato alla presente: Consenso per il Commissario (Prof.ssa Altamura) che si è collegata in via telematica.**

Bologna, 30/08/2017

PRESIDENTE Prof.ssa Maria Maddalena ALTAMURA

COMPONENTE Prof.ssa. Rossella PISTOCCHI

SEGRETARIO Prof.ssa Stefania BIONDI

*Rossella PISTOCCHI*

*Stefania Biondi*

ALLEGATO 2)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott.ssa ALOISI Iris

Nata a

Ha conseguito la laurea magistrale in Biologia Cellulare e Molecolare nel 2013 presso l'Università di Bologna con la votazione di 110/110 con lode e il dottorato di ricerca in Scienze della Terra, della Vita e dell'Ambiente (STVA), 29° ciclo, curriculum biologico presso l'Università di Bologna nel 2017 con una tesi dal titolo: "Factors involved in pollen germination playing a critical role also in allergic sensitization".

Ha svolto un periodo di ricerca di **8 mesi** (marzo 2016-ottobre 2016) all'estero presso il laboratorio per la diagnosi e la terapia di allergie, Dipartimento di Biologia Molecolare, Università di Salisburgo (Austria).

Dall'AA 2013-14 ha svolto attività di tutorato per il corso di laurea in Scienze Biologiche dell'Università di Bologna, per un totale di 9 contratti tutti nell'ambito dell'SSD BIO 01 (totale 166 ore).

Ha vinto le seguenti borse di studio:

2015 Borsa di studio per la partecipazione al 110° Congresso SBI

2015 Borsa di studio MARCO POLO (di tre mesi) per promuovere la formazione scientifica all'estero

2016 Borsa di studio per la partecipazione al 111° Congresso SBI

Presenta 3 lettere di referenza dei Proff. Delia Fernandez dell'Università di Leon, Michael Wallner dell'Università di Salisburgo e Giampiero Cai dell'Università di Siena.

Le 13 pubblicazioni presentate sono tutte a livello internazionale, di cui 11 su riviste con IF e la maggior parte pertinenti al SSD BIO/01. La produzione scientifica appare omogenea e di ottimo livello, focalizzata sulla biologia della riproduzione delle piante, ma anche su aspetti biotecnologici e di risposta allo stress. Inoltre è coautore di un capitolo su libro edito dalla Springer.

L'impact factor (IF) delle pubblicazioni presentate è elevato (IF totale = 40,08; IF medio 3,643) e l'H-index risulta pari a 4 (fonte Scopus). Citazioni totali : 45 (dal 2012).

giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Maria Maddalena ALTAMURA:

La candidata **Aloisi Iris** presenta 12 pubblicazioni su rivista, di cui 11 indicizzate, di livello molto elevato, in gran parte pertinenti all'SSD/BIO/01, oltre ad un articolo su libro. Le pubblicazioni, esaminate analiticamente, sono attinenti a importanti aspetti della riproduzione delle piante, al ruolo del polline nella riproduzione e nelle allergie, oltre che ad argomenti biotecnologici vegetali d'attualità. Si caratterizzano per la notevole innovatività e la completezza dell'approccio metodologico. In quattro pubblicazioni la candidata è primo autore.

La candidata ha usufruito di 9 contratti di tutorato per il corso di laurea in Scienze Biologiche dell'Università di Bologna, ed ha trascorso un periodo di ricerca di otto mesi presso l'Università di Salisburgo. Ha vinto tre borse di studio. La produzione scientifica complessiva è consistente con il periodo di tempo intercorso dalla laurea ad oggi.

FR SB

Il giudizio complessivo , in relazione alla presente selezione, sulla candidata, che presenta anche tre lettere di referenza, è ottimo.

Commissario Prof.ssa Rossella PISTOCCHI:

La candidata Aloisi Iris si è laureata nel 2013 e ha ottenuto il titolo di dottore di ricerca nel 2017 presso l'Università di Bologna. Possiede una produzione scientifica rilevante sia per quanto riguarda la collocazione editoriale delle riviste sia per la produttività. Le pubblicazioni sono su riviste internazionali con elevato IF mentre, per quanto riguarda la media delle pubblicazioni per anno, risulta particolarmente elevata se si considera la giovane età scientifica e il fatto che le pubblicazioni iniziali si collocano nel periodo delle lauree triennale e magistrale. La produzione scientifica mostra capacità di eseguire studi originali, in cui è evidente il contributo personale, anche se non massimo vista la giovane età, e quasi completamente inerenti il settore scientifico disciplinare del bando e la tematica di ricerca indicata. Le lettere di referenza presentate, indicano aspetti non visibili dall'analisi delle pubblicazioni quali l'apporto di originalità nei progetti a cui ha partecipato, la competenza nelle attività pratiche di laboratorio e in quelle più speculative come la stesura di lavori scientifici. La candidata ha svolto attività didattiche nel settore disciplinare oggetto del bando, ha ottenuto alcune borse di studio e ha svolto un periodo significativo di ricerca all'estero. Il mio giudizio personale sulla candidata è ottimo.

Commissario Segretario Prof.ssa Stefania BIONDI:

La candidata ALOISI Iris ha svolto una tesi di dottorato di grande rilevanza sia per gli aspetti di ricerca di base che per quelli applicativi e del tutto congruente con le tematiche del settore concorsuale. La tesi, come anche la produzione scientifica, sono di elevata qualità, come attestato dalle 11 pubblicazioni su riviste internazionali con IF di buon livello. La produzione del candidato (13 pubblicazioni totali) è, per l'età scientifica della medesima, ampia, continua e di livello complessivamente ottimo per originalità e innovatività. La sua posizione di primo autore in 4 di queste pubblicazioni attesta altresì alla sua maturità scientifica. Come attestato dalle pubblicazioni e dalle lettere di referenza, ha già al suo attivo diverse collaborazioni con istituti di ricerca italiani e stranieri di buona qualità. I suoi lavori mostrano anche interessanti spunti interdisciplinari. La candidata ha già acquisito, malgrado la sua giovane età, anche una buona esperienza in ambito didattico avendo svolto tutorati di Botanica Generale dal 2013 ad oggi. Il mio giudizio personale sulla candidata è ottimo.

giudizio collegiale:

La candidata Aloisi Iris presenta un'ottima produzione scientifica a livello qualitativo e quantitativo, rapportata al periodo intercorso dalla laurea, e ben congruente con l'SSD BIO/01. La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in tematiche pertinenti all'SSD BIO/01, ed ha svolto un periodo di ricerca all'estero. Ha ottenuto numerosi contratti di tutoraggio. La produzione scientifica complessiva è ottima, anche in relazione all'arco temporale in cui si è sviluppata, come dimostrato dall' H-index della candidata pari a 4 e comprende 13 lavori internazionali con peer-review, la maggioranza ad elevata collocazione editoriale.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

2) CANDIDATO: Dott.ssa Crema Silvia

Nata ad

FR SB

Ha conseguito la laurea in Scienze Biologiche nel 2003 presso l'Università di Bologna con la votazione di 110/110 con lode e il dottorato di ricerca in Biodiversità ed Evoluzione con una tesi intitolata: "Molecular diversity of *Primula apennina* and phylogeny of *Primula subsect. Euauricola*" presso l'Università di Bologna nel 2009.

Attività didattica: dal 2009 al 2017 è titolare di 12 contratti di tutorato in Botanica Sistemática per un totale di 305 ore presso la Scuola di Agraria e Medicina Veterinaria dell'Università di Bologna. Inoltre ha ottenuto 5 incarichi d'insegnamento, 4 nell'SSD BIO/03 (70 ore) e 1 in BIO/01 (18 ore) presso la Scuola di Agraria e Medicina Veterinaria.

Ha svolto un periodo di ricerca di 4 mesi (giugno 2008-settembre 2008) presso l'Università di Mainz (Germania) e un tirocinio formativo di 4 mesi (settembre-dicembre 2004) a Murcia (Spagna).

Nel 2011 ha ottenuto un premio per la migliore tesi di dottorato di ricerca nel settore "Diversità molecolare di specie vegetali rare e a rischio di estinzione".

Presenta 5 pubblicazioni (dal 2005 ad oggi) di cui 4 su riviste internazionali e 2 con IF. Sono affrontati studi di variabilità genetica-molecolare in definite specie. La produzione scientifica appare alquanto limitata, ma complessivamente di buon livello. E' inoltre primo autore in 3 pubblicazioni e ultimo autore nelle altre 2. L'ambito scientifico è scarsamente attinente all'SSD oggetto del bando. L'IF totale delle pubblicazioni presentate è pari a 2,28 (IF medio 1,14) e l'H-index risulta pari a 3 (fonte Scopus). Citazioni totali: 35 (dal 2005).

#### giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Maria Maddalena ALTAMURA:

La candidata **Crema Silvia** presenta 5 pubblicazioni, di cui 4 su rivista internazionale (due con IF). Nelle pubblicazioni sono affrontati studi di variabilità genetica-molecolare in definite specie. L'approccio metodologico è valido, ma gli argomenti sono maggiormente attinenti ad altro SSD, in quanto pertinenti a tematiche di Botanica Sistemática. La produzione scientifica è alquanto limitata, anche se di buon livello. Inoltre è primo autore su 3 pubblicazioni ed ultimo autore su 2. L'impact factor delle pubblicazioni presentate è basso (l'IF totale: 2,28). L'H-index risulta pari a 3 (fonte Scopus).

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Commissario Prof.ssa Rossella PISTOCCHI:

La candidata Silvia Crema si è laureata nel 2003 e ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2009 presso l'Università di Bologna. Possiede un discreto curriculum didattico con attività di tutorato e anche contratti di insegnamento, tuttavia svolti prevalentemente in un settore didattico-scientifico diverso da quello richiesti nel bando. Ha svolto esperienze all'estero sia di tirocinio che di ricerca e ha ottenuto un premio per la tesi di dottorato. La produzione scientifica dal 2005 ad oggi mostra una scarsa produttività con 5 pubblicazioni in totale, di cui 2 su riviste con IF, ed evidenzia pertanto una discreta discontinuità. Tuttavia l'apporto personale risulta elevato e anche l'originalità e il rigore sono evidenti. Gli indici bibliometrici non sono particolarmente significativi ma, in particolare, la produzione scientifica testimonia un impegno rilevante in un SSD diverso da quello indicato nel bando. Non si possono desumere altri aspetti personali in quanto non allega lettere di presentazione. Il mio giudizio sulla candidata è discreto.

*Prof. SB*

Commissario Segretario Prof.ssa Stefania BIONDI:

La candidata CREMA Silvia ha ottenuto il Dottorato di Ricerca nel 2009 ed è stata premiata per la sua tesi "Molecular diversity of *Primula apennina* and phylogeny of *Primula subsect. Euauricola*". Il settore in questione è, tuttavia, scarsamente attinente all'SSD oggetto del bando. Ha ricevuto due borse di studio per svolgere attività di ricerca all'estero (Spagna nel 2004 e Germania nel 2008). La candidata ha svolto molta attività didattica, sia come tutorato sia come incarichi d'insegnamento, ma la sua attività scientifica documentata è quantitativamente scarsa e discontinua, ancorché di buona qualità e con ottima posizione tra gli autori (primo o ultimo). Il giudizio complessivo è : discreto.

giudizio collegiale:

La candidata CREMA Silvia presenta 5 pubblicazioni, di cui 4 su rivista internazionale (due con IF). Possiede un discreto curriculum didattico con attività di tutorato e anche contratti di insegnamento, tuttavia svolti prevalentemente in un settore didattico-scientifico diverso da quello richiesto nel bando. La sua attività scientifica documentata è quantitativamente scarsa e discontinua, ancorché di buona qualità e con ottima posizione tra gli autori. Gli indici bibliometrici non sono particolarmente elevati e le tematiche di ricerca non strettamente attinenti all'SSD BIO/01. Il giudizio complessivo è, in relazione alla presente selezione : discreto.

Bologna, 30/08/2017

PRESIDENTE Prof.ssa Maria Maddalena Altamura

COMPONENTE Prof.ssa Rossella Pistocchi

SEGRETARIO Prof.ssa Stefania Biondi



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A DELLA L. 240/10 (JUNIOR)  
EMANATO CON D.D. 2193 DEL 26/06/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 48 DEL 27/06/2017

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Maria Maddalena Altamura, Presidente della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare BIO/01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 30/08/2017 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Stefania Biondi.

In fede

Roma, 30/08/2017

Il Prof. 

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/2010 (JUNIOR), EMANATO CON D.D. 2193 DEL 26/06/2017, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 48 DEL 27/06/2017

### Verbale della II adunanza

Il giorno 07/09/2017, alle ore 12 presso l'Aula A ovest del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali (BiGeA) dell'Università di Bologna sita in via Irnerio 42, Bologna, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 2488 del 17/07/2017 e composta da:

PRESIDENTE: Prof.ssa Maria Maddalena ALTAMURA, Professore presso La Sapienza Università di Roma;

COMPONENTE: Prof.ssa Rossella PISTOCCHI – Professore presso l'Università di Bologna;

SEGRETARIO: Prof.ssa Stefania BIONDI – Professore presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia presente nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e sull'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 12,05 la Commissione procede all'appello dei candidati in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

1) Dott.ssa ALOISI Iris

2) Dott.ssa CREMA Silvia

di cui viene accertata l'identità personale (vedi allegato A).

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 30/09/2017.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 12,10 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamata la candidata Dott.ssa ALOISI Iris.

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Illustrazione degli aspetti salienti messi in evidenza dalla ricerca eseguita durante il Dottorato.
- Tecniche utilizzate per lo studio della crescita apicale del tubetto pollinico.
- Ruolo delle poliammine nella crescita del tubetto pollinico e nella morte cellulare programmata del fiore di tabacco.
- Prospettive e metodi d'indagine per l'approfondimento dei risultati ottenuti con la tesi di Dottorato.

- Effetti della salinità sui profili proteici nei semi di quinoa.
- Applicazioni pratiche della transglutaminasi.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 381-382 del testo scelto.

Alle ore 12,40 viene chiamata la candidata Dott.ssa CREMA Silvia.

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Illustrazione degli aspetti salienti messi in evidenza dalla ricerca eseguita durante il Dottorato.
- Prospettive future della ricerca in relazione all'attuale disponibilità di nuovi marcatori molecolari.
- Raffronto fra i dati desumibili da analisi morfometriche e molecolari in relazione alla definizione delle specie di *Primula* oggetto di studio della candidata.
- Discussione della possibilità d'introggressione e ibridazione nell'ambito delle specie studiate.
- Metodologie utilizzate nella definizione di specie nel genere *Quercus*.

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 361 del testo scelto.

Al termine della discussione pubblica, le candidate lasciano l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Alla candidata ALOISI Iris vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **20/30**, di cui

- 1) Dottorato di ricerca: punti 4
- 2) Attività didattica : punti 8
- 3) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 7
- 4) Relatore a convegno nazionale: punti 1

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni presentate (tredici) complessivi punti **48,5/70**, di cui:

- 1) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza : punti **13** (1 punto per ognuna della 13 pubblicazioni presentate);
- 2) Congruenza con SSD BIO/01 : punti **11,5** (1 punto per ognuna delle 10 pubblicazioni che hanno totale attinenza con l'SSD BIO/01; 0,5 punti per le pubblicazioni Marinello et al. PloSOne 2016; Scamato et al. Amino Acids 2016; Scamato et al. Food Science and Technology 2017 che hanno parziale attinenza con l'SSD);
- 3) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica : punti **12** (12 delle 13 pubblicazioni hanno IF medio-alto per il settore o sono contributo su libro con elevata collocazione editoriale; la pubblicazione di Iorio et al. Acta Horticulturae 2012 non ha IF).
- 4) Apporto individuale della candidata : punti **8**. Su 4 delle pubblicazioni presentate la candidata è primo autore.
- 5) Consistenza della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, tenuto conto anche del numero di citazioni totali, dell'Impact Factor delle singole pubblicazioni e dell'H-index : punti **4**.

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti: **68,5/100**.

Prova di conoscenza della lingua inglese: la candidata mostra un'ottima conoscenza della lingua inglese.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

La candidata ALOISI Iris presenta un'ottima produzione scientifica a livello qualitativo e quantitativo, rapportata al periodo intercorso dalla laurea, e ben congruente con l'SSD BIO/01. La produzione scientifica complessiva è ottima, anche in relazione all'arco temporale in cui si è sviluppata. Ha dimostrato di saper discutere adeguatamente i titoli e le pubblicazioni presentati mostrando una notevole capacità critica e un'approfondita conoscenza delle tematiche trattate. Ha sostenuto un'ottima prova di lingua inglese. Pertanto il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Alla candidata CREMA Silvia vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **18/30**, di cui

- 1) Dottorato di ricerca: punti 2
- 2) Attività didattica : punti 8
- 3) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 7
- 4) Premi: punti 1

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni presentate (cinque) complessivi punti **21,5/70**, di cui:

- 1) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza : **punti 4** (1 punto per Cristofolini e Crema Bot. Helv. 2005, Crema et al. Plant Systematics and Evolution 2009 e Crema et al. Fl. Medit. 2013; 0,5 punti per Crema e Cristofolini Ann. Mus. Civ. Rovereto 2013 e Cristofolini et al. Israel J of Plant Sciences 2017).
- 2) Congruenza con SSD BIO/01 : **punti 2,5** (0.5 punti per ognuna delle cinque pubblicazioni presentate)
- 3) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica : **punti 3** (1 punto per ognuna delle 2 pubblicazioni con IF; 0,5 punti per Cristofolini e Crema Bot. Helv. 2005 e Crema et al. Fl. Medit. 2013).
- 4) Apporto individuale della candidata : **punti 10**. Su tutte le pubblicazioni presentate la candidata è primo o ultimo autore.
- 5) Consistenza della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, tenuto conto anche del numero di citazioni totali, dell'Impact Factor delle singole pubblicazioni e dell'H-index : **punti 2**.

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti: **39,5/100**.

Prova di conoscenza della lingua inglese: la candidata mostra una buona conoscenza della lingua inglese.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

La candidata CREMA Silvia presenta 5 pubblicazioni, di cui 4 su rivista internazionale (due con IF). La sua attività scientifica è quantitativamente scarsa e discontinua, ma con ottima posizione tra gli autori. Ha discusso con competenza e maturità i risultati della tesi di dottorato e quelli descritti nelle pubblicazioni presentate. Traspare tuttavia la bassa attinenza delle tematiche di ricerca e delle competenze acquisite con l'SSD BIO/01. Il giudizio complessivo è, in relazione alla presente selezione : discreto.

Al termine della discussione con le candidate, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito delle candidate idonee:

**Dott.ssa Aloisi Iris: punti 68,5/100**

La Dott.ssa Crema Silvia con punti 39,5/100 non consegue l'idoneità.

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 17, la seduta viene tolta.

Bologna, 07/09/2017

PRESIDENTE Prof.ssa Maria Maddalena Altamura

COMPONENTE Prof.ssa Rossella Pistocchi

SEGRETARIO Prof.ssa Stefania Biondi



The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is for Maria Maddalena Altamura, the middle one for Rossella Pistocchi, and the bottom one for Stefania Biondi. The signatures are written in a cursive style.